

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział II Cywilny – Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Danuta Silska /spr./

Sędziowie: SO Ryszard Małecki

SO Ryszard Marchwicki

po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2014 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi M. Ć.

na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w S.w sprawie o sygn. akt III RC (...)

postanawia:

odrzucić skargę.

/-/ Ryszard Małecki/-/ Danuta Silska/-/Ryszard Marchwicki

UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2013 r. (data nadania) M. Ć.wniosła skargę na przewlekłość postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy w S. w sprawie o sygn. akt III RC (...). Skarga została złożona w jednym egzemplarzu, bez odpisów.

Zarządzeniem z dnia 30 grudnia 2013 r. wezwano skarżącą do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez dołączenie jej odpisu, w terminie 7 dni, pod rygorem odrzucenia skargi.W przewidzianym terminie skarżąca nadesłała pisma datowanego 15 listopada 2013r.-skargę na przewlekłość postępowania, które to pismo nie stanowi odpisu złożonej przez M. Ć. skargi .

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004 r. nr 179 poz. 1843) w sprawach nieuregulowanych w ustawie, do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym, obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy.

Zgodnie z art. 128 § 1 k.p.c. do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. Nadto, zgodnie z art. 10 ust. 1 ww. ustawy Sąd właściwy do rozpoznania skargi zawiadamia o toczącym się postępowaniu Skarb Państwa - prezesa tego sądu, którego działanie lub bezczynność według twierdzeń skarżącego spowodowało przewlekłość postępowania, doręczając mu odpis skargi.

Z powyższych przepisów wynika, że do skargi na przewlekłość postępowania powinien zostać dołączony jej odpis, w celu doręczenia go prezesowi Sądu, w jakim toczyło się postępowanie, którego dotyczy skarga. W niniejszej sprawie taki odpis nie został dołączony. Skarżąca złożyła odpis pisma z dnia 15 listopada 2013r. zatytułowanego „skarga

strony poszkodowanej na przewlekłość postępowania alimentacyjnego....” w sprawie III RC (...)Sądu Rejonowego w S. ,jednak powyższy odpis jest niepełny i nie zawiera całej treści zawartej w złożonej skardze; i tak na stronie drugiej brak akapitów : drugiego ,trzeciego i czwartego, przy czym w akapicie drugim zawarte jest żądanie stwierdzenia przewlekłości i zasądzenia kwoty 10.000zł.; a na stronie czwartej , trzeciego i czwartego akapitu. W związku z powyższym stwierdzić należy ,że złożone pismo nie stanowi odpisu skargi z dnia 6 grudnia 2013r./data nadania/.

Dlatego też, Sąd Okręgowy, na podstawie art. 370 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 8 ust. 2 ww. ustawy postanowił jak w punkcie 1. sentencji.

/-/ Ryszard Małecki/-/ Danuta Silska/-/Ryszard Marchwicki