

Poznań, dnia 06 maja 2014 roku

ZARZĄDZENIE

SSR del. do SO Izabela Dehmel

po rozpoznaniu w sprawie **J. J.** i **T. J.**

oskarżonych o przestępstwo z art. 286 kk i inne

na podstawie art. 337 §1 k.p.k w zw. z art. 332 §1 kpk 4 k.p.k w zw. z art. 333 § 3 k.p.k w zw. z art. 55 §2 k.p.k

zarządza

zwrócić pełnomocnikowi substydianego oskarżyciela posiłkowego akt oskarżenia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 332 §1 kpt 4 k.p.k akt oskarżenia powinien zawierać wskazanie przepisów ustawy karnej, pod które zarzucany czyn podpada. Art. 333 §1 pkt 1 k.p.k stanowi natomiast, iż akt oskarżenia powinien także zawierać listę osób, których wezwania oskarżyciel żąda, natomiast §3 cytowanego przepisu wskazuje, iż do aktu oskarżenia dołącza się, do wiadomości Sądu, listę ujawnionych osób pokrzywdzonych z podaniem ich adresów, a także adresy osób, o których mowa w §1 pkt. 1.

W niniejszej sprawie pełnomocnik substydianego oskarżyciela posiłkowego wskazał nieprecyzyjną kwalifikację prawną zarzucanych oskarżonym czynów kwalifikowanych z art. 286 k.k w zw. z art. 294 k.k w sytuacji, gdy przepis art. 286 zawiera paragraf od 1 do 4, a przepis art. 294 paragraf 1 i 2.

Nadto do aktu oskarżenia nie została dołączona lista ujawnionych osób pokrzywdzonych z podaniem ich adresów, jak również nie zostały podane adresy osób, których wezwania na rozprawę domaga się pełnomocnik substydianego oskarżyciela posiłkowego.

Z uwagi na powyższe konieczny był zwrot aktu oskarżenia celem uzupełnienia jego braków formalnych.

SSR del do SO Izabela Dehmel

Zarządzenie

1. Odnotować zarządzenie.
2. Odpis zarządzenia wraz z aktem oskarżenia doręczyć pełnomocnikowi substydianego oskarżyciela posiłkowego.
3. Proszę przedłożyć po upływie uzupełnionego a/o, z zażaleniem lub za 10 dni od doręczenia.

Poznań, dn. 06.05.2014r

SSR del. do SO Izabela Dehmel