

# POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2016 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydziale III Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSO Magdalena Grzybek

Protokolant: sędzia przewodnicząca

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu A. K.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w P. w dniu 31 października 2016 roku

sprawy skazanego **P. T.**, syna H. i H. ur. (...) w P.

z urzędu

w przedmiocie umorzenia postępowania o wydanie wyroku łącznego oraz przekazania sprawy według właściwości

## **postanawia**

1. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 572 k.p.k. oraz art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (DZ. U. z 2015r., poz. 396) umorzyć postępowanie o wydanie wobec skazanego P. T. wyroku łącznego obejmującego prawomocne skazanie wyrokiem sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2013 roku, sygn. akt III K 188/11,
2. na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 569 § 1 k.p.k. oraz art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (DZ. U. z 2015r., poz. 396) stwierdzić swą niewłaściwość rzeczową do rozpoznania sprawy o wydanie wobec skazanego P. T. wyroku łącznego w pozostałej części i przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w Wołominie jako rzeczowo i miejscowo właściwemu.
3. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 lipca 2016 roku, sygn. akt V K 570/16, Sąd Rejonowy Wołominie stwierdził swą niewłaściwość i przekazał sprawę o wydanie wyroku łącznego wobec skazanego P. T. do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu według właściwości.

P. T. został skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 27 sierpnia 2012 roku, sygn. akt III K 320/12, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., popełnione w dniu 9-10 lutego 2012 roku, na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat tytułem próby oraz na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 50 zł, kara grzywny została wykonana w dniu 31 marca 2012 roku, postanowieniem z dnia 6 lipca 2015 roku zarządzone wykonanie warunkowo zawieszonych kary pozbawienia wolności, karę pozbawienia wolności skazany będzie odbywał od dnia 11 września 2018 roku do dnia 3 sierpnia 2020 roku,
2. Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2013 roku, sygn. akt III K 188/11, za przestępstwo z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, popełnione w dniu 20 kwietnia 2010 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, kara pozbawienia została wykonana w całości,

3. Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu z dnia 26 czerwca 2014 roku, sygn. akt VI K 489/14, za ciąg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k., popełnionego w okresie od dnia 21 lutego 2013 roku do dnia 14 stycznia 2014 roku, na karę 3 lata pozbawienia wolności, karę pozbawienia wolności skazany odbywa od dnia 10 maja 2015 roku,
4. Sądu Rejonowego w Pile, VIII Zamiejscowy Wydział Karny w Złotowie z dnia 24 lipca 2014 roku, sygn. akt VIII K 39/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., popełnione w dniu 3 września 2013 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, karę pozbawienia wolności skazany będzie odbywał od dnia 14 stycznia 2018 roku do dnia 11 września 2018 roku,
5. Sądu Rejonowego w Wągrowcu z dnia 7 października 2015 roku, sygn. akt II K 537/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., popełnione w dniu 8 października 2013 roku, na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, karę pozbawienia wolności skazany będzie odbywa od dnia 3 sierpnia 2020 roku do dnia 30 stycznia 2021 roku,
6. Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu z dnia 20 listopada 2015 roku, sygn. akt III K 594/14, obecnie III K 806/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., popełnione w dniu 18 listopada 2013 roku, na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat tytułem próby,
7. Sądu Rejonowego w Wołominie z dnia 6 kwietnia 2016 roku, sygn. akt V K 471/14, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., popełnione w dniu 28 października 2013 roku, na karę 7 miesięcy pozbawienia wolności, karę pozbawienia wolności skazany będzie odbywa od dnia 14 lutego 2021 roku do dnia 12 września 2021 roku.

Nadto, P. T. został skazany także przez niemiecki sąd, tj. Sąd we Frankfurcie wyrokiem z dnia 27 marca 2015 roku, sygn. akt 227 Js26280/14 na karę 1 roku pozbawienia wolności z zawieszeniem wykonania z okresem próby do dnia 7 kwietnia 2018 roku. Jednakże, kary orzeczonej tym wyrokiem, zgodnie z treścią art. 85 § 4 k.k., nie obejmuje się karą łączną.

#### ***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

W związku ze skazaniem P. T. wyrokiem Sądu Rejonowego w Wołominie z dnia 6 kwietnia 2016 roku, sygn. akt V K 471/14, w niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy, które weszły w życie z dniem 1 lipca 2015 roku. Zgodnie z przepisem art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (DZ. U. z 2015r., poz. 396) „przepisów rozdziału IX ustawy kodeks karny, w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą kodeks karny, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 i 2 k.p.k. jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby, którą prawomocnie skazano lub wobec której orzeczono karę łączną wyrokami różnych sądów, właściwy do wydania wyroku łącznego jest sąd, który wydał ostatni wyrok skazujący lub łączny w pierwszej instancji, orzekający kary podlegające łączeniu. Jeżeli w pierwszej instancji orzekały sądy różnego rzędu, wyrok łączny wydaje sąd wyższego rzędu.

Mając na uwadze powyższe właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy jest Sąd Okręgowy w Poznaniu, który orzekał w sprawie III K 188/11.

Zgodnie z treścią art. 85 § 1 i 2 k.k. jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1. Natomiast jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu (§ 3 art. 85 k.k.)

§ 4. Karą łączną nie obejmuje się kar orzeczonych wyrokami, o których mowa w art. 114a (§ 3 art. 85 k.k.).

W niniejszej sprawie kara orzeczona wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2013 roku, sygn. akt III K 188/11, nie podlega połączeniu z pozostałymi karami wymierzonymi skazanemu bowiem została ona wykonana w całości.

Powyższe wynika wprost z treści art. 85 § 2 k.k., który stanowi, iż podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1.

W związku z powyższym w niniejszej sprawie nie można było połączyć niewykonanych kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach: III K 320/12, VI K 489/14, VIII K 39/14, II K 537/14, III K 594/14 (obecnie III K 608/14 i V K 471/14 z wykonaną już karą orzeczoną w sprawie Sądu Okręgowego w Poznaniu, sygn. akt III K 188/11)

Jednakże rozważając zastosowanie poprzednio obowiązującej ustawy na mocy art. 4 § 1 k.k. Sąd uznał, iż nie jest ona względniejsza, z uwagi na fakt, iż nie daje możliwości połączenia w stosunku do skazanego wszystkich niewykonanych kar i wymierzenia jednej kary łącznej.

O kosztach postępowania Sąd orzekł w punkcie 3. postanowienia na podstawie przepisu tam powołanego.

SSO Magdalena Grzybek