

# POSTANOWIENIE

Dnia 24 października 2017 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu III Wydział Karny

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Magdalena Grzybek

Protokolant: sędzia przewodnicząca

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Nowe Miasto Anny Sobieralskiej

po rozpoznaniu w dniu 24 października 2017 roku w Poznaniu na posiedzeniu

sprawy z wniosku obrońcy skazanego D. R. ,

o wydanie wyroku łącznego,

## **postanawia**

1. na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. umorzyć postępowanie,
2. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami procesu obciążyć Skarb Państwa;

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 września 2017 roku obrońca skazanego D. R. wniósł o wydanie wobec niego wyroku łącznego, obejmującego orzeczone w stosunku do niego jednostkowe kary orzeczone wyrokami Sądu Okręgowego w Poznaniu w sprawie III K 97/97 z dnia 21 czerwca 1999 roku , Sądu Rejonowego w Śremie w sprawie II K 324/01 z dnia 7 listopada 2002 roku, Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp w sprawie II K 481/01 z dnia 10 grudnia 2002 roku oraz Sądu Rejonowego w Głogowie w sprawie II K 224/03 z dnia 12 czerwca 2003 roku, ewentualnie o wydanie wobec niego wyroku łącznego obejmującego kary wymierzone wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu w sprawie III K 97/97 z dnia 21 czerwca 1999 roku oraz wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Głogowie w sprawie II K 338/04 z dnia 10 lutego 2005 roku.

Sąd Okręgowy ustalił, że D. R. został prawomocnie skazany na kary pozbawienia wolności następującymi prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 21 czerwca 1999 roku w sprawie o sygn. III K 97/97, za przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. i art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k. 286 § 1 k.k., popełnione w czerwcu i lipcu 1996 roku, na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby, której wykonanie zarządzono postanowieniem Sądu Rejonowego w Poznaniu z dnia 25 listopada 2002 roku i grzywnę w wysokości 100 stawek dziennych po 30 złotych każda,
2. Sądu Rejonowego w Śremie z dnia 7 listopada 2002 roku w sprawie o sygn. II K 324/01, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., popełnione w dniu 20 lutego 2001 roku, na karę 11 miesięcy pozbawienia wolności,
3. Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp z dnia 10 grudnia 2002 roku w sprawie o sygn. II K 481/01, za przestępstwo z art. 291 § 1 k.k., popełnione w okresie od dnia 19 września 2000 roku do dnia 15 października 2000 roku na karę 3 lat pozbawienia wolności,
4. Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 12 czerwca 2003 roku , w sprawie o sygn. II K 242/03, za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. popełnione w okresie od dnia 30 lipca do dnia 3 sierpnia 2002 roku na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia

wolności, z art. 286 § 2 k.k. popełnione w okresie od dnia 29 lipca 2002 roku do dnia 3 sierpnia 2002 roku na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności i którym to wyrokiem wymierzono karę łączną 3 lat pozbawienia wolności ,

przy czym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 10 lutego 2005 połączono kary jednostkowe pozbawienia wolności orzeczone w sprawach Sądu Rejonowego w Śremie w sprawie II K 324/01 z dnia 7 listopada 2002 roku, Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp w sprawie II K 481/01 z dnia 10 grudnia 2002 roku oraz Sądu Rejonowego w Głogowie w sprawie II K 224/03 z dnia 12 czerwca 2003 roku i wymierzono karę łączną 5 lat pozbawienia wolności.

Obecnie skazany D. R. odbywa karę 2 lat pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu w sprawie III K 97/97 z dnia 21 czerwca 1999 roku.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Wniosek okazał się niezasadny.

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 i 2 k.p.k. jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby, którą prawomocnie skazano lub wobec której orzeczono karę łączną wyrokami różnych sądów, właściwy do wydania wyroku łącznego jest sąd, który wydał ostatni wyrok skazujący lub łączny w pierwszej instancji, orzekający kary podlegające łączeniu. Jeżeli w pierwszej instancji orzekały sądy różnego rzędu, wyrok łączny wydaje sąd wyższego rzędu.

Mając na uwadze powyższe właściwym do rozpoznania niniejszego wniosku skazanego jest Sąd Okręgowy w Poznaniu, który orzekał w sprawie III K 97/97.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015, poz.396) przepisów rozdziału IX ustawy, o której mowa w art. 1 (czyli kodeksu karnego) w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

W związku z powyższym znowelizowane przepisy z rozdziału IX k.k. nie będą miały zastosowania w niniejszej sprawie, bowiem po dniu wejścia w życie tych przepisów, tj. dniu 1 lipca 2015 roku D. R. nie został prawomocnie skazany żadnym wyrokiem sądowym.

Sąd badał więc, czy kara orzeczone wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu w sprawie III K 97/97 może zostać połączona na podstawie przepisów sprzed nowelizacji z karami orzeczonymi wyrokami Sądu Rejonowego w Śremie w sprawie II K 324/01 z dnia 7 listopada 2002 roku, Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp w sprawie II K 481/01 z dnia 10 grudnia 2002 roku oraz Sądu Rejonowego w Głogowie w sprawie II K 224/03 z dnia 12 czerwca 2003 roku.

Zgodnie z art. 569 § 1 k.p.k. w zw. z art. 85 k.k. (sprzed nowelizacji) , wydanie wyroku łącznego możliwe jest w stosunku do osoby prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów, jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej, tj. sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu.

D. R., po wydaniu wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu w sprawie III K 97/97 z dnia 21 czerwca 1999 roku, został skazany wyrokami Sądu Rejonowego w Śremie w sprawie II K 324/01 z dnia 7 listopada 2002 roku, Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp w sprawie II K 481/01 z dnia 10 grudnia 2002 roku oraz Sądu Rejonowego w Głogowie w sprawie II K 224/03 z dnia 12 czerwca 2003 roku, przy czym wszystkie kary wymierzone tymi wyrokami dotyczyły przestępstw popełnionych po dniu 21 czerwca 1999 roku, a więc po wydaniu pierwszego wyroku.

Z kolei kary orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Śremie w sprawie II K 324/01 z dnia 7 listopada 2002 roku, Sądu Rejonowego w Środzie Wlkp w sprawie II K 481/01 z dnia 10 grudnia 2002 roku oraz Sądu Rejonowego w Głogowie w

sprawie II K 224/03 z dnia 12 czerwca 2003 roku połączone zostały wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Głogowie z dnia 10 lutego 2005 w sprawie II K 338/04.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w punkcie 1 postanowienia.

O kosztach procesu Sąd orzekł w punkcie 2 postanowienia na podstawie przepisów tam powołanych.

SSO Magdalena Grzybek