

XIV C 639/23

## ZARZĄDZENIE

Dnia 4 lipca 2023 r.

Przewodniczący XIV Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Pile Sądu Okręgowego w Poznaniu

sędzia Marcin Garcia Fernandez

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2023 r. w Pile

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **J. P.**

przeciwko **L. M.**

o zapłatę

na podstawie art. 130 § 1 i 2 k.p.c., z uwagi na nieusunięcie wszystkich braków pozwu na wezwanie SR w Pile (powód nie określił miejsca na portalu F., w którym domaga się umieszczenia przeprosin),

zarządza

**zwrot pozwu.**

Marcin Garcia Fernandez

XIV C 639/23

## UZASADNIENIE

zarządzenia z 4 lipca 2023 r.

Powód w pozwie zawarł żądanie nakazania pozwanemu „umieszczenia na portalu społecznościowym F. na okres dwóch tygodni przeprosin (...)”.

Każdy pozew musi zawierać dokładnie określone żądanie (art. 187 § 1 pkt 1 k.p.c.), czyli wniosek o wydanie wyroku ściśle określonej treści. Żądanie to musi być precyzyjne i jednoznaczne, gdyż zakreśla zakres rozpoznania sprawy przez sąd. W szczególności żądanie nakazania opublikowania przeprosin wymaga dokładnego określenia sposobu i miejsca, gdzie publikacja ma nastąpić.

W niniejszej sprawie żądanie pozwu pozwalało na ustalenie, że powód chce, aby przeprosiny zostały opublikowane w serwisie społecznościowym F., ale nie dawało możliwości ustalenia, w którym miejscu tego serwisu publikacja ma nastąpić. Serwis (...) ma złożoną strukturę, w której znajdują się różne miejsca, w których możliwe jest opublikowanie przeprosin. W szczególności może to nastąpić na profilu jakiegoś użytkownika, grupy użytkowników, czy sieci użytkowników, na kilku profilach, czy też na stronie głównej. W związku z tym powód został zobowiązany do wskazania, gdzie dokładnie na portalu F. przeprosiny mają być opublikowane. Wezwanie takie zostało mu doręczone 23.06.2023 r. W odpowiedzi, w piśmie z 29.06.2023 r. powód jedynie powtórzył za pozwem, że przeprosiny mają być umieszczone na portalu społecznościowym F., bez sprecyzowania dokładnego miejsca publikacji.

Dlatego należało uznać, że powód nie usunął braków pozwu, co uniemożliwia nadania mu biegu. Wobec tego, na podstawie art. 130 § 1 i 2 k.p.c. zarządzono zwrot pozwu.

SSO Marcin Garcia Fernandez