

Sygn. akt II Ca 928/21

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 stycznia 2022 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: sędzia Anna Kulczewska-Garcia

po rozpoznaniu w dniu 19 stycznia 2022r w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa D. C.

przeciwko Skarbowi Państwa – Komendantowi Komisariatu Policji (...) w P. oraz Prezesowi Sądu Rejonowego (...) w P.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Rejonowego w Obornikach

z dnia 21 kwietnia 2021 r.

w sprawie I C 544/20

1. oddala apelację;
2. zasądza od powoda na rzecz pozwanego Skarbu Państwa – Komendanta Komisariatu Policji (...) w P. kwotę 1800 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym;
3. zasądza od powoda na rzecz pozwanego Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Rejonowego (...) w P. kwotę 1800 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym;
4. przyznaje od Skarbu Państwa- Sądu Rejonowego w Obornikach na rzecz adwokata B. T. (1) kwotę 1476 zł brutto tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu w postępowaniu apelacyjnym.

sędzia Anna Kulczewska-Garcia

## UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym w dniu 23 listopada 2017 r. powód D. C., po ostatecznym sprecyzowaniu żądania, wniósł o zasądzenie od pozwanego Sądu Rejonowego (...)wP., kwoty 25.515 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 28 lipca 2016 r. do dnia zapłaty tytułem odszkodowania za zniszczenie dowodów rzeczowych na podstawie wyroku nakazowego w postępowaniu w sprawach o wykroczenia. Powód został ostatecznie prawomocnie uniewinniony i domagał się równowartości zniszczonych urządzeń.

W odpowiedzi na pozew pozwany Sąd Rejonowy (...) w P. wniósł o oddalenie powództwa oraz o zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Na rozprawie w dniu 24 kwietnia 2019 r. Sąd Rejonowy ustalił jako właściwe statio fisci Skarbu Państwa również Komendanta Komisariatu Policji P..

W odpowiedzi na pozew pozwany Komendant Miejski Policji w P. wniósł o ustalenie, że nie jest właściwym statio fisci Skarbu Państwa w niniejszej sprawie, ewentualnie wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania według norm przepisanych.

Postanowieniem z dnia 22 lipca 2020 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu na podstawie art. 44(2) pkt. 1 k.p.c. przekazał sprawę do rozstrzygnięcia Sądowi Rejonowemu w Obornikach.

Wyrokiem z dnia 21 kwietnia 2021 r., sygn. akt I C 544/20 Sąd Rejonowy w Obornikach w pkt. 1 oddalił powództwo, w pkt. 2 zasądził od Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Obornikach na rzecz adw. B. T. (2) kwotę 2.952 zł tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu, a w pkt. 3 kosztami procesu wyłożonymi przez pozwanego obciążył powoda pozostawiając ich szczegółowe wyliczenie referendarzowi sądowemu.

Sąd Rejonowy uznał, iż zniszczenie urządzeń należących do powoda nastąpiło w sposób legalny, nie zachodzą zatem przesłanki z art. 417 k.c.

Powyższy wyrok zaskarżył apelacją powód w zakresie pkt. 1 i 3, zarzucając Sądowi Rejonowemu naruszenie przepisu prawa materialnego, tj. art. 417(2) k.c. poprzez jego błędne niezastosowanie.

Na podstawie tak sformułowanego zarzutu apelujący wniósł o :

1. zmianę wyroku w zaskarżonej części poprzez :

- a) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 10.276 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 28 lipca 2016 r. do dnia zapłaty,
- b) zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych – za postępowanie przed Sądem I instancji,

2. zasądzenie na rzecz pełnomocnika z urzędu kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu w postępowaniu przed Sądem II instancji, które nie zostały zapłacone w całości ani w części.

W odpowiedzi na apelację pozwany Skarb Państwa - Sąd Rejonowy(...) w P. wniósł o oddalenie apelacji oraz o zasądzenie od powoda na rzecz tego pozwanego zwrotu kosztów zastępstwa procesowego za postępowanie przed Sądem II instancji.

W odpowiedzi na apelację pozwany Skarb Państwa – Komendant Miejski Policji w P. wniósł o oddalenie apelacji oraz o zasądzenie od powoda na rzecz tego pozwanego kosztów postępowania apelacyjnego według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje :**

Apelacja była bezzasadna.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił stan faktyczny sprawy, a ustalenia te Sąd Okręgowy podziela i na podstawie art. 382 k.p.c. uznaje za własne. Nie były one kwestionowane w apelacji. Sąd Okręgowy akceptuje również rozważania prawne Sądu I instancji. Podniesiony przez powoda zarzut naruszenia przepisu prawa materialnego, tj. art. 417(2) k.c. był oczywiście niezasadny.

Art. 417(2) k.c. stanowi, że Jeżeli przez zgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej została wyrządzona szkoda na osobie, poszkodowany może żądać całkowitego lub częściowego jej naprawienia oraz zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę, gdy okoliczności, a zwłaszcza niezdolność poszkodowanego do pracy lub jego

ciężkie położenie materialne, wskazują, że wymagają tego względy słuszności. Niewątpliwie w niniejszej sprawie szkoda została wyrządzona powodowi przez zgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej. W tym zakresie Sąd Okręgowy w pełni podziela stanowisko Sądu Rejonowego. Jasne jest również, iż powodowi nie wyrządzono szkody na osobie, poniósł bowiem jedynie szkodę w mieniu. Jak wskazuje się w orzecznictwie (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 25 kwietnia 2013 r., I ACa 137/13, Legalis nr 1024319, wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 28 lutego 2018 r., V ACa 7/17, Legalis nr 1809564) Przepis art. 417[2] KC ogranicza uszczerbki, za które poszkodowanemu można przyznać kompensatę. Może on bowiem żądać odszkodowania wyłącznie za szkodę na osobie, a szkoda na osobie, powstaje wskutek uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia.

Powód domaga się zastosowania art. 417(2) k.c. w drodze analogii do szkody w mieniu. Zauważyć jednak należy, że w tym zakresie nie występuje w przepisach Kodeksu cywilnego żadna luka prawna, która wymagałaby wypełnienia w ten sposób. Przepisy k.c. dotyczące odpowiedzialności za niezgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej są kompletne, zupełne i nie wymagają dodatkowych zabiegów interpretacyjnych o charakterze postulowanym przez powoda. Względy słuszności mogą uzasadniać zasądzenie zadośćuczynienia wyłącznie w przypadku wyrządzenia przez władzę publiczną legalnej szkody na osobie, nie zaś w mieniu i jest to rozwiązanie wyjątkowe i subsydiarne, co oznacza, iż przepis art. 417(2) k.c. podlega wykładni ścieśniającej (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 lutego 2018 r., I ACa 838/17, Legalis nr 1732975). Brak jest w związku z tym podstaw do zastosowania art. 417(2) k.c. w drodze analogii w niniejszej sprawie.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację powoda jako bezzasadną, o czym orzekł w pkt. w wyroku.

O kosztach postępowania apelacyjnego Sąd Okręgowy orzekł w pkt. 2 i 3 wyroku na podstawie art. 98 §1 i 3 k.p.c., art. 99 k.p.c., art. 108 §1 k.p.c. w zw. z art. 391 §1 k.p.c. oraz na podstawie §2 pkt. 5 w zw. z §10 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22 października 2015 r. (tj. z dnia 3 stycznia 2018 r., Dz.U. z 2018 r. poz. 265). Na koszty te złożył się koszt zastępstwa procesowego obu pozwanych, tj. Skarbu Państwa – Komendanta Komisariatu (...) w P. oraz Skarbu Państwa – Prezesa Sądu Rejonowego (...) w P.w kwocie po 1.800 zł.

O kosztach pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu Sąd Okręgowy orzekł w pkt. 4 wyroku na podstawie §8 pkt. 5 w zw. z §16 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu z dnia 3 października 2016 r. (tj. z dnia 30 listopada 2018 r., Dz.U. z 2019 r. poz. 18) podwyższając je o stawkę podatku VAT zgodnie z §4 ust. 3 ww. rozporządzenia.

sędzia Anna Kulczewska-Garcia