

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 grudnia 2020 roku

**Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydziale III Karnym**

w składzie:

**Przewodniczący: Sędzia Danuta Kasprzyk (spr)**

**Ławnic: Romuald Leda, Anna Graczyk**

**Protokolant sądowy: Paulina Dubicka**

**w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Szamotułach Filipa Szymańskiego**

po rozpoznaniu w dniu 10 grudnia 2020 roku sprawy

**R. G.** syna J. i W. zd. I., urodzonego (...) w W.

oskarżonego o to, że

I. w dniu 27 marca 2020 roku na stacji paliw (...) S.A numer (...) w miejscowości S. dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 620- zł oraz paliwa o wartości 37,27 zł w ten sposób, że groził pracownikowi stacji O. L. natychmiastowym użyciem przemocy posługując się przy tym nożem, działając na szkodę O. L. oraz (...) S.A

tj. o przestępstwo z art. 282 § 2 k.k.

II. w dniu 27 marca 2020 roku w N. i w miejscowości G. kierując pojazdem osobowym marki D. (...) o nr rej. (...) nie zatrzymał się niezwłocznie do kontroli drogowej i kontynuował jazdą tym pojazdem osobowym pomimo wydania przez policjantów Komendy Powiatowej Policji w N., poruszających się pojazdem i uprawnionych do kontroli ruchu drogowego, poleceń za pomocą sygnałów świetlnych i dźwiękowych zatrzymanie pojazdu osobowego marki D. (...) o nr rej. (...)

tj. o przestępstwo z art. 178b k.k.

III. w dniu 27 marca 2020 roku na trasie w miejscowości S., powiat W., województwo (...) do miejscowości G., powiat (...), województwo (...), kierował w ruchu lądowym samochodem marki D. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się zawartością 1,32 promila alkoholu etylowego we krwi, przy czym czynu tego dopuścił się wbrew orzeczonemu zakazowi prowadzenia w strefie ruchu lądowego wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 7 lat przez Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z dnia 21 stycznia 2014 roku sygn. II K 1324/13, będąc również wcześniej prawomocnie skazanym wyrokami Sądu Rejonowego w W. z dnia 20 grudnia 2010 roku, sygn.. II K 720/10 oraz z dnia 21 maja 2013 roku sygn.. II K 169/13 za prowadzenie pojazdów mechanicznych w stanie nietrzeźwości

tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k.

1. Oskarżonego **R. G.** uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. I z art. 280 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 280 § 2 k.k. wymierza mu karę 4 ( cztery) lat pozbawienia wolności.

2. na podstawie art. 46 § 1 k.k. nakłada na oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem opisanym w pkt. I poprzez zapłatę kwoty 657,27 zł ( sześćset pięćdziesiąt siedem złotych dwadzieścia siedem groszy) na rzecz P. O..
3. Oskarżonego **R. G.** uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. II z art. 178b k.k. i za to na podstawie art. 178b k.k. wymierza mu karę 4 ( czterech) miesięcy pozbawienia wolności.
4. Na podstawie art. 42 § 1a i § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 10 ( dziesięciu).
5. Oskarżonego **R. G.** uznaje za winnego popełnienia przestępstwa zarzucanego mu w pkt. III z art. 178a § 4 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierza mu karę 5 ( pięciu) miesięcy pozbawienia wolności.
6. Na podstawie art. 42 § 3 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.
7. Na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeczone wobec **R. G.** kary pozbawienia wolności łączy i wymierza karę łączną 4 ( czterech) lat i 2 ( dwóch) miesięcy pozbawienia wolności.
8. Na podstawie art. 90 § 2 k.k. w zw. z art. 85 § 1 k.k. i 88 k.k. orzeka wobec **R. G.** zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio.
9. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania od dnia 27 marca 2020 roku godzina 2.30 do nadal.
10. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci noża.
11. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów postępowania i z opłaty.

Romuald Leda SSO Danuta Kasprzyk Anna Graczyk

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 229/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach			

prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	R. G.	<p>W pkt. III</p> <p>w dniu 27 marca 2020 roku na trasie w miejscowości S., powiat W., województwo (...) do miejscowości G., powiat (...), województwo (...), kierował w ruchu lądowym samochodem marki D. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się zawartością 1,32 promila alkoholu etylowego we krwi, przy czym czynu tego dopuścił się wbrew orzeczonemu zakazowi prowadzenia w strefie ruchu lądowego wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 7 lat przez Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z dnia 21 stycznia 2014 roku sygn. II K 1324/13, będąc również wcześniej prawomocnie skazanym wyrokami Sądu Rejonowego w W. z dnia 20 grudnia 2010 roku, sygn.. II K 720/10</p>	

		oraz z dnia 21 maja 2013 roku sygn.. II K 169/13 za prowadzenie pojazdów mechanicznych w stanie nietrzeźwości tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
2.			
2.1.			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód		
2.2.			
3.			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku		
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

R. G.	5 i 6	5 i 6	<p>Oskarżony poddał się karze w trybie art. 387 k.p.k.</p> <p>Sąd wymierzył oskarżonemu karę taką jaką oskarżony za pomocą obrońcy ustalił z prokuratorem.</p> <p>W zakresie zarzutu III strony ustaliły karę 5 miesięcy pozbawienia wolności oraz orzeczenie środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio. Kara pozbawienia wolności pozostaje w dolnych granicach ustawowego zagrożenia, ale zgadzając się na jej wymiar sąd miał na względzie fakt iż objęta zostanie karą łączną, której wysokość w głównej mierze jest determinowana karą wymierzoną za przestępstwo opisane w pkt. I. Orzeczenia zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych dożywotnio jest obligatoryjne.</p> <p>Strony nie ustaliły przy wymiarze kary świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Nałożenie na sprawcę obowiązku takiego świadczenia pieniężnego jest w przypadku skazania za przestępstwo z art. 178a § 4 k.p.k. obowiązkowe.</p>
-------	-------	-------	--

			Sąd przez przeoczenie nie zobligował stron do korekty ustalonego orzeczenia końcowego.
<b>5. Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
7.			
SSO Danuta Kasprzyk			