

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16.11.2017r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący SSO Sławomir Jęksa

Sędziowie SSO Małgorzata Wikler-Galicka

SSO Leszek Matuszewski (spr)

Protokolant: po. staż A. R.

przy udziale J. D. Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu, po rozpoznaniu w dniu 3.11.2017r. sprawy **K. R. (1) i T. R. (1)** oskarżonych z art. 278§ 1 kk i inne, na skutek apelacji wniesionych przez obu oskarżonych i obrońcę oskarżonego K. R. (1) od wyroku Sądu Rejonowego w Trzciance z dnia 10.05.2017r., sygn. akt IIK 314/16

I. zmienia zaskarżony wyrok, w ten sposób, że w punkcie 9 zmienia opis przypisanego oskarżonym czynu w ten sposób, że w miejsce sformułowania „po uprzednim zerwaniu kłódki” przyjmuje sformułowanie „po uprzednim rozszczepieniu zabezpieczającego drutu”

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. M. (1) kwotę 516,60 zł ( w tym VAT) tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu K. R. (1) w postępowaniu odwoławczym,

IV. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K. (1) kwotę 516,60 zł ( w tym VAT) tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu T. R. (1) w postępowaniu odwoławczym,

V. zwalnia obu oskarżonych od obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa wyłożonych kosztów postępowania odwoławczego i od obowiązku uiszczenia opłaty za drugą instancję.

L. M. S. M. (2) W.-G.

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Trzciance, wyrokiem z dnia 10 maja 2017 roku, sygn. akt II K 314/16 **w** jego punkcie 1 uznał oskarżonego **K. R. (1)** za winnego tego, że: w okresie od nieustalonego dokładnie dnia w marcu 2015 r. do nieustalonego dokładnie dnia w lipcu 2015 r. w P., gm. D., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z niżej wymienionymi osobami po uprzednim wyważeniu drzwi, włamał się do domu M. H., skąd zabrał w celu przywłaszczenia należące do niej następujące rzeczy:

- wspólnie i w porozumieniu z T. R. (2) co najmniej metalowy sejf, szafę z lustrem, szafki nocne, bieliznę, telewizor marki G., rury miedziane instalacji centralnego ogrzewania, kable miedziane, stalowy bojler na ciepłą wodę, prostownik, elementy instalacji elektrycznej i części samochodowe o łącznej wartości co najmniej 900 zł,

- wspólnie i w porozumieniu z I. R., D. R. i M. Z. co najmniej miedziane rurki instalacji c.o., pluszowe maskotki, poduszkę, drewniany stolik, dwa domki dla lalek, ubrania, firany, czajnik metalowy, pudełko na zabawki i torebkę o łącznej wartości co najmniej 430 zł,

- a nadto poduszkę i muszlę klozetową o wartości 310 zł,

tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i art. 65 § 1 kk w zw. z art. 12 kk,

W punkcie 2 wyroku uznano oskarżonego **T. R. (1)** za winnego tego, że w okresie od nieustalonego dokładnie dnia w marcu 2015 r. do nieustalonego dokładnie dnia w lipcu 2015 r. w P., gm. D., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z K. R. (1), po uprzednim wyważeniu drzwi, włamał się do domu M. H., skąd zabrali w celu przywłaszczenia należące do niej co najmniej metalowy sejf, szafę z lustrem, szafki nocne, bieliznę, telewizor marki G., rury miedziane instalacji centralnego ogrzewania, kable miedziane, stalowy bojler na ciepłą wodę, prostownik, elementy instalacji elektrycznej i części samochodowe o łącznej wartości co najmniej 900 zł, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk,

W punktach od 3 do 12 wyroku, poniżej opisanych, Sąd Rejonowy uznał **oskarżonych K. R. (1)** i **T. R. (1)** za winnych tego, że :

3 w nocy z 6 na 7 sierpnia 2015 r. w P., gm. D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, po uprzednim zerwaniu kłódki, włamali się do stojaka na butle gazowe, skąd zabrali w celu przywłaszczenia należące do A. K. (2) 8 butli o łącznej wartości 1016 zł, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk,

4 w okresie od 3 do 7 czerwca 2015 r. w D., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, po uprzednim zerwaniu kłódki włamali się do budynku gospodarczego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia plandekę o wartości 2583 zł należącą do Gminy D. oraz kabel (...) o nieustalonej dokładnie długości i wartości należący do Zakładu (...) Sp. z o.o. w D., a nadto usiłowali dokonać kolejnej kradzieży kabla (...) o nieustalonej dokładnie długości i wartości należącego do Zakładu (...) Sp. z o.o. w D., zamierzonego celu jednak nie osiągnęli z uwagi na splotenie przez inne osoby, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i art. 12 kk i art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk,

5 nieustalonego dokładnie dnia w sierpniu 2015 r. w K., gm. D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, zabrali w celu przywłaszczenia co najmniej nieustalone części samochodowe o nieustalonej dokładnie wartości, nie wyższej jednak niż 500 zł, należące do P. D., tj. wykroczenia z art. 119 § 1 kw,

6 nieustalonego dokładnie dnia w okresie od 26 do 28 kwietnia 2015 r. w P., gm. D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, po uprzednim uszkodzeniu okna włamali się do domku myśliwskiego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia należącą do Koła (...) kuchenkę elektryczną

– gazową o nieustalonej dokładnie wartości, nie większej jednak niż 650 zł, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk,

7 w okresie od nieustalonego dokładnie dnia w sierpniu 2015 r. do nieustalonego dokładnie dnia we wrześniu 2015 r. w D. M., gm. D., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, po uprzednim zerwaniu kłódki włamali się do magazynu, skąd zabrali w celu przywłaszczenia należący do (...) S.A. w W. kabel miedziany (...) 48 X 1 o nieustalonej dokładnie długości i wartości, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk,

8 w okresie od nieustalonego dokładnie dnia w czerwcu 2015 r. do nieustalonego dokładnie dnia we wrześniu 2015 r. w L., gm. K. W., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, po uprzednim zerwaniu kłódki włamali się do budynku przepompowni, skąd zabrali w celu przywłaszczenia należące do (...) w P. Rejonowy Oddział w P. Inspektorat z siedzibą w T. nieustalone dokładnie elementy metalowe o nieustalonej dokładnie wartości, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk,

9 w okresie od nieustalonego dokładnie dnia w czerwcu 2015 r. do nieustalonego dokładnie dnia we wrześniu 2015 r. w H., gm. W., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, po uprzednim zerwaniu kłódki włamali się do budynku gospodarczego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia należące do (...) w P. Rejonowy Oddział w P. Inspektorat z siedzibą w T. nieustalone dokładnie elementy metalowe o nieustalonej dokładnie wartości, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk,

10 w okresie od nieustalonego dokładnie dnia w kwietniu 2015 r. do nocy z 24 na 25 kwietnia 2015 r. w K. W., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, zabrali w celu przywłaszczenia należące do P. K. kowadło, przednią oś od ciągnika marki U., element stalowy oraz stalowe wałki, pręty i płaskowniki o łącznej wartości 1500 zł, tj. przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk i art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk

11 nieustalonego dokładnie dnia we wrześniu 2015 r. na szlaku linii kolejowej nr 351 pomiędzy stacjami M. i M., gm. W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, przy czym K. R. (1) po odbyciu w okresie od 20 sierpnia 2013 r. do 13 sierpnia 2014 r. ponad 6 miesięcy kary łącznej pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Trzciance w sprawie II K 157/13 obejmującej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem za umyślne przestępstwo podobne z art. 288 § 1 kk, zabrali w celu przywłaszczenia 800 sztuk mocowań sprężystych do szyn SB-7 o wartości 8000 zł należące do (...) Sp. z o.o. w F., tj. przestępstwa z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk, w przypadku K. R. (1) w zw. z art. 64 § 1 kk,

12 nieustalonego dokładnie dnia we wrześniu 2015 r. na szlaku linii kolejowej nr 351 w P., gm. W., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, zabrali w celu przywłaszczenia należące do (...) S.A. Zakład (...) w P. metalowe płytki żebrowe do mocowania szyn w nieustalonej dokładnie ilości i wartości, nie wyższej jednak niż 500 zł, tj. wykroczenia z art. 119 § 1 kw,

Na podstawie art. 91 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk za powyższe przestępstwa opisane w punktach 1, 3, 4, 6, 7, 8 i 9 wyroku wymierzono oskarżonemu K. R. (1) karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności. (punkt 13 wyroku)

Na podstawie art. 91 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk i art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk za powyższe przestępstwa opisane w punktach 10 i 11 wymierzono oskarżonemu K. R. (1) karę 7 miesięcy pozbawienia wolności. (punkt 14 wyroku)

Na podstawie art. 119 § 1 kw w zw. z art. 9 § 2 kw za wykroczenia opisane w punktach 5 i 12 wymierzono oskarżonemu K. R. (1) łącznie karę 20 dni aresztu. (punkt 15 wyroku)

Na podstawie art. 91 § 2 kk w zw. z art. 85 § 1 i 2 kk w zw. z art. 86 § 1 kk połączono kary pozbawienia wolności wymierzone oskarżonemu K. R. (1) powyżej w punktach 13 i 14 i wymierzono mu karę łączną 1 roku i 5 miesięcy pozbawienia wolności. (punkt 16 wyroku)

Na podstawie art. 91 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk za powyższe przestępstwa opisane w punktach 2, 3, 4, 6, 7, 8 i 9 wymierzono oskarżonemu T. R. (2) karę 1 roku i 9 miesięcy pozbawienia wolności. (punkt 17 wyroku)

Na podstawie art. 91 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk i art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 2 kk za przestępstwa opisane w punktach 10 i 11 wymierzono oskarżonemu T. R. (2) karę 1 roku pozbawienia wolności. (punkt 18 wyroku)

Na podstawie art. 119 § 1 kw w zw. z art. 9 § 2 kw za wykroczenia opisane w punktach 5 i 12 wymierzono oskarżonemu T. R. (2) karę 30 dni aresztu. (punkt 19 wyroku)

Na podstawie art. 91 § 2 kk w zw. z art. 85 § 1 i 2 kk w zw. z art. 86 § 1 kk połączono kary pozbawienia wolności wymierzone oskarżonemu T. R. (2) w punktach 17 i 18 i wymierzono mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności. (punkt 20 wyroku)

Uznano oskarżone **D. R., I. R. i M. Z.** za winne tego, że nieustalonego dokładnie dnia w okresie od nieustalonego dokładnie dnia w marcu 2015 r. do nieustalonego dokładnie dnia w lipcu 2015 r. w P., gm. D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. R. (1), po uprzednim wyważeniu drzwi włamali się do domu M. H., skąd zabrali w celu przywłaszczenia należące do niej co najmniej miedziane rurki instalacji c.o., pluszowe maskotki, poduszkę, drewniany stolik, dwa domki dla lalek, ubrania, firany, czajnik metalowy, pudełka na zabawki i torebkę o łącznej wartości co najmniej 430 zł, tj. przestępstwa z art. 279 § 1 kk i za to przestępstwo na podstawie art. 279 § 1 kk wymierzono każdej z oskarżonych karę 1 roku pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 69 § 1 kk w zw. z art. 70 § 1 i 2 kk zawieszono warunkowo wykonanie kar pozbawienia wolności orzeczonych wobec oskarżonych:

- D. R. i M. Z. na okres 1 roku próby,

- I. R. na okres 2 lat próby,

Na podstawie art. 73 § 2 kk oddano oskarżoną I. R. w okresie próby pod dozór kuratora,

Na podstawie art. 72 § 2 kk w zw. z art. 43a § 1 kk zobowiązano oskarżone D. R., I. R. i M. Z. do uiszczenia na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczeń pieniężnych w wysokości po 500 zł,

Na podstawie art. 46 § 1 kk zobowiązano oskarżonych:

a) K. R. (1) i T. R. (1) do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz:

- M. H. kwoty 800 zł,

- A. K. (2) kwoty 1016 zł,

- Gminy D. kwoty 2583 zł,

- P. K. kwoty 1500 zł,

- (...) Sp. z o.o. w F. kwoty 8000 zł,

b) K. R. (1) do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę na rzecz M. H. kwoty 310 zł,

c) K. R. (1), D. R., I. R. i M. Z. do naprawienia wyrządzonej szkody poprzez zapłatę solidarnie na rzecz M. H. kwoty 320 zł,

Uniewinniono oskarżonych K. R. (2), J. B. i D. K. od zarzucanych im czynów.

Sąd Rejonowy uznał oskarżonego **P. E. (1)** za winnego tego, że nieustalonego dokładnie dnia w sierpniu 2015 r., nie wcześniej niż 7 sierpnia 2015 r., w D., woj. (...), pomógł K. R. (1) i T. R. (2) w zbyciu 4 butli gazowych o łącznej wartości co najmniej 400 zł wiedząc, że pochodzą one z kradzieży, tj. wykroczenia z art. 122 § 1 kw i za to wykroczenie na podstawie art. 122 § 1 kw w zw. z art. 20 § 1 i 2 pkt 2 kw i art. 21 § 1 kw wymierzył mu karę 1 miesiąca ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonania 30 godzin nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne,

Z powyższym wyrokiem nie zgodzili się **oskarżony K. R. (1), jego obrońca** oraz **T. R. (1)** składając apelacje. (tom V, karty 875-879, 889, 907, 916-917)

K. R. (1) zwrócił między innymi uwagę, że Sąd Rejonowy błędnie nie zastosował wobec niego dobrodziejstwa z art. 60 § 3 k.k.

Obrońca zawarł w apelacji zarzut obrazy art. 60 § 3 k.k.

T. R. (3) zaskarżając wyrok w całości podważył zaś ocenę wyjaśnień K. R. (1). W konkluzji apelacji wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie go od popełniania przypisanych mu przestępstw.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Wszystkie apelacje okazały się tylko o tyle konieczne, że zainicjowały kontrolę odwoławczą, która doprowadziła do zmiany opisu czynu w punkcie 9 zaskarżonego wyroku. Zarzuty w nich podniesione nie zasługują na uwzględnienie.

Na wstępie należy zauważyć, że postępowanie dowodowe w niniejszej sprawie zostało przeprowadzone prawidłowo. Sąd I instancji rozważył wszystkie dowody i okoliczności ujawnione w toku rozprawy, na ich podstawie poczynił prawidłowe ustalenia faktyczne oraz należycie wykazał winę podsądnych w zakresie przypisanych im występków. Ocena materiału dowodowego, dokonana przez Sąd I instancji jest wnikliwa i nie wykazuje żadnych błędów logicznych, utrzymując się w granicach swobodnej oceny dowodów chronionej art. 7 k.p.k. Przedmiotem rozważań Sądu były dowody zarówno na korzyść oskarżonych, jak i wszelkie dowody im przeciwne. Uzasadnienie wyroku odpowiada zaś wymogom art. 424 k.p.k. i w pełni pozwala na kontrolę prawidłowości rozstrzygnięcia.

Zastrzeżenia Sądu II instancji wzbudził opis przestępstwa przypisanego oskarżonym w punkcie 9 kwestionowanego wyroku. Zresztą Sąd Rejonowy dostrzegł swój błąd i odniósł się do niego na stronie 29 swojego uzasadnienia. Z prawidłowych ustaleń faktycznych wynika, że kradzież z włamaniem przypisana podsądnym w punkcie 9 wyroku

polegała na rozszczępieniu drutu, który uniemożliwiał otwarcie drzwi. Opis tego czynu musiał zostać skorygowany w postępowaniu odwoławczym.

**Odnosnie apelacji oskarżonego T. R. (1) Sąd odwoławczy zajął następujące stanowisko:**

Żadnych wątpliwości Sądu II instancji nie wzbudza uznanie T. R. (1) za winnego zarzucanych mu przestępstw. Na to, że oskarżony T. R. (1) wypełnił swoim zachowaniem znamiona zarzucanych mu przestępstw wskazują relacje procesowe K. R. (1), a także relacje procesowe I. R., czy P. E. (2).

Sąd I instancji prawidłowo odtworzył zachowania przestępcze T. R. (1) na podstawie szczegółowych wyjaśnień składanych w toku postępowania karnego przez K. R. (1).

Niewątpliwie relacje złożone przez K. R. (1), stanowią pomówienie procesowe, polegające na obciążeniu oskarżonego przez osobę, która również dopuściła się przestępstw. Podkreślić trzeba jednak, że pomówienie nie zmienia ani charakteru dowodu, ani też – co do zasady - sposobu dokonania jego oceny. Relacje procesowe, zawierające treści pomawiające nie są dowodem „lepszym” czy „gorszym”. Nie podlegają też odmiennym od wyrażonych w art. 7 k.p.k.- kryteriom oceny. Pomówienie może być dowodem winy, jeżeli spełnia odpowiednie warunki. Przede wszystkim dowód taki powinien podlegać szczególnie wnikliwej i ostrożnej ocenie ze strony sądu, który powinien zbadać, czy tego rodzaju pomówienie jest konsekwentne i stanowcze, czy jest zgodne z doświadczeniem życiowym, czy wreszcie pomawiający nie ma interesu osobistego lub procesowego w obciążaniu oskarżonego.(zob. przykładowo wyrok z dnia 15 lutego 1985 r. w sprawie o sygn. IV KR 25/85 opubl. w OSNKW z 1985 r., z. 11-12, poz. 103). Wypowiedzi procesowe złożone przez K. R. (1) są istotnie spójne i konsekwentne. Przedstawił on w sposób szczery i wyczerpujący zarówno rolę T. R. (1), jak i swoją w zarzucanym procederze przestępczym. Oskarżony nie umniejszał swojej roli, skrupulatnie opisując czynności, które podjął wraz z oskarżonym. I tak tytułem przykładu oskarżony opisywał, że wyłamywał drzwi do domu w P., wywoził skradzione rzeczy, wybijał szyby, zrywał kłódkę, a zatem podejmował czynności mające zasadnicze znaczenie dla skuteczności kradzieży ( k.45-48, k.130-132)

Co istotne, ujawnione przez niego okoliczności odnoszące się do oskarżonego nie miały żadnego znaczenia dla zmniejszenia zakresu jego własnej odpowiedzialności karnej, czy choćby przyjęcia łagodniejszej kwalifikacji prawnej zarzucanych mu czynów.

Nie jest tak, aby oskarżony zatajał obecność członków swojej rodziny podczas kradzieży z włamaniem dokonanej do domu w P.. Oskarżony składając wyjaśnienia obciążył również swoją matkę D. R., żonę I. R., a także M. Z. ( k.235). Na marginesie, ta okoliczność nie żadnego znaczenia dla ustalenia sprawstwa T. R. (1).

Sąd odwoławczy nie dostrzegł żadnych racjonalnych powodów, dla których K. R. (1) miałby pomawiać współoskarżonego T. R. (4) o zachowanie, które nie miało miejsca.

Wbrew temu, co forsuje apelujący, nie ma racjonalnych podstaw aby przyjąć, że w chwili składania wyjaśnień przez K. R. (1) był on w konflikcie z T. R. (4). Podnoszony przez apelującego konflikt mający powstać między nimi na tle nierozliczeń z tytułu obowiązku naprawienia szkody w innej sprawie, został wykreowany jedynie na potrzeby niniejszego postępowania. Sąd Rejonowy odniósł się do tej kwestii w swoim pisemnym uzasadnieniu na stronach 14 i 15. Sąd odwoławczy podziela przedstawione tam rozumowanie.

Prawdą jest, że oskarżony z uwagi na skalę zarzucanej mu działalności przestępczej i to polegającej w dodatku na dość podobnych zachowaniach polegających na kradzieżach z włamaniem mylił się, co do pewnych szczegółów, zwłaszcza udziału w nich pozostałych oskarżonych. Sąd Rejonowy kwestię tę również szczegółowo rozważył i wyjaśnił dlaczego nie ma wątpliwości, że oskarżony K. R. (1) nie mylił się co do udziału w tych przestępstwach T. R. (1).

Należy podkreślić że wyjaśnienie oskarżonego w pewnym stopniu znajdują również umocowanie w oświadczeniach dowodowych I. R., P. E. (1), czy wyjaśnienia K. R. (3).

Dokonana ocena prawna przez Sąd Rejonowy przypisanych oskarżonemu T. R. (4) zachowań jest również prawidłowa. Orzeczone temu oskarżonemu poszczególne kary jednostkowe nie cechują się rażącą surowością.

Oskarżony dopuścił się w ciągu kilku miesięcy kilkunastu dokuczliwych przestępstw przeciwko mieniu. Co więcej działał on w sposób wyrachowany. Oskarżony potraktował działalność przestępczą, jako stały sposób na zdobywanie środków pieniężnych. Podsądny był już nadto skazany za popełnienie stosunkowo groźnych przestępstw przeciwko mieniu, życiu, czy wolności. Wobec tego rodzaju osób należało kłaść nacisk na realizację dyrektywy prewencji szczególnej w jej aspekcie represyjnym.

Również wymiar kary łącznej nie budził zastrzeżeń Sądu II instancji. Sąd Rejonowy prawidłowo wykluczył ukształtowanie kary łącznej wedle zasady pełnej absorpcji. Zasada absorpcji przy wymierzaniu kary łącznej może być zastosowana, gdy pomiędzy poszczególnymi przestępstwami zachodzi bliski związek przedmiotowy i podmiotowy, a przesłanka prognostyczna pozwala na stwierdzenie, że kara łączna w wysokości najwyższej z wymierzonych kar jednostkowych jest wystarczającą oceną zachowania się sprawcy (vide: wyrok SA w Gdańsku w wyrok z 3 I 1997 r., II Aka 321/96, Orz. Prok. i Pr. 1997, nr 7-8). Z reguły popełnienie dwóch lub więcej przestępstw jest natomiast czynnikiem prognostycznym przemawiającym za orzekaniem kary łącznej surowszej od wynikającej z dyrektywy absorpcji (vide: wyrok SA w Warszawie w wyrok z 12 VII 2000 r., II Aka 171/00, OSA 2001, nr 1). Sąd Rejonowy te czynniki starannie uwzględnił, wymierzając karę łączną w wysokości wyższej od najsurowszej z wymierzonych kar jednostkowych. Oskarżony swoim zachowaniem pokrzywdził wielu pokrzywdzonych, co musiało znaleźć odzwierciedlenie w zastosowanej wobec niego represji karnej.

**W odniesieniu do apelacji obrońcy oskarżonego K. R. (1) oraz K. R. (1) Sąd Okręgowy zajął następujące stanowisko:**

Sąd Okręgowy nie znalazł żadnych powodów, aby reformować sankcję karną z uwagi na postawę procesową oskarżoną. Prawdą jest, że oskarżony złożył w toku postępowania karnego wyczerpujące wyjaśnienia, a także przyznał się do stawianych mu zarzutów. Jego postawa procesowa w sposób zasadniczy przyczyniła się do osądzenia zachowań zarzucanych podsądnym. Jednakże ta okoliczność w realiach niniejszej sprawy nie przemawia za stosowaniem wobec oskarżonego dobrodziejstwa nadzwyczajnego złagodzenia kary. Oczywiście okoliczność ta miała istotny wpływ łagodzący na wymiar kary orzeczonej temu oskarżonemu, co zresztą Sąd Rejonowy szczegółowo przedstawił w swoim pisemnym uzasadnieniu.

Sąd Okręgowy przypomina, że zgodnie z przepisem art. 57 § 2. k.k. jeżeli zbiegają się podstawy nadzwyczajnego złagodzenia i obostrzenia, sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie albo obostrzenie kary. Wspomniany przepis art. 57 § 2 k.k. reguluje kwestie zbiegu podstaw nadzwyczajnego złagodzenia i obostrzenia kary, przyjmując, że w takim wypadku sąd może według uznania zastosować albo nadzwyczajne obostrzenie, albo nadzwyczajne złagodzenie, albo też orzec w zwykłych granicach ustawowego zagrożenia (zob. uch. SN z 19 sierpnia 1999 r., I KZP 24/99, OSNKW 1999, z. 9-10, poz. 48; post. SN z 4 lutego 2008 r., III KK 363/07, OSNKW 2008, z. 4, poz. 28).W niniejszej sprawie mamy do czynienia za zbiegiem podstawy do nadzwyczajnego złagodzenia kary, nadzwyczajnego obostrzenia kary, a mianowicie art. 60 § 3 k.k., art. 64 § 1 k.k. oraz 65 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 2 k.k. W tego rodzaju sytuacjach Sąd nie ma obowiązku z uwagi na postawę podsądnego stosować dobrodziejstwa z art. 60 § 3 k.k. Sprawiedliwy wymiar kary powinien uwzględniać również okoliczności obostrzające.

Okoliczność, że oskarżony ujawnił popełnienie przestępstw nie objętych tym aktem oskarżenia i złożył wyjaśnienia obciążające inne osoby w tamtych postępowaniach, nie mogła zaważyć na zastosowaniu wobec tego oskarżonego nadzwyczajnego złagodzenia kary w oparciu o art. 60§ 4kk albowiem prokurator nie złożył w tym zakresie stosownego wniosku.

Oskarżony jawi się zatem jako osoba, która obrała sobie z popełniania przestępstw sposób na zarobkowanie. Podsądny już wielokrotnie miał szansę zmienić swoje zachowanie. Jego aktualna postawa procesowa polegająca na złożeniu szczegółowych wyjaśnień i przyznaniu się do stawianych mu zarzutów musi być oceniana przez pryzmat jego bogatej

przeszłości kryminalnej. Jest on osobą, która nie wyciągnęła żadnych konstruktywnych wniosków z dotychczasowego postępowania. Wobec tego rodzaju osób zdemoralizowanych, które uczyniły sobie z popełnienia przestępstw sposób na życie należało wymierzyć odpowiednio surową karę.

Sąd Okręgowy w pełni akceptuje sankcje karne wymierzone oskarżonemu jako utrzymane w granicach sądowej swobody wymiaru kary. Kary 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz 7 miesięcy pozbawienia, za przypisane mu ciągłe przestępstwa stanowią sprawiedliwą odpłatę za wyrządzone zło. Ponownie należy podkreślić, że oskarżony w sposób zuchwały dopuścił się kilkunastu dokuczliwych przestępstw okradając okolicznych mieszkańców. Podsądny działał w sposób wyrachowany traktując przypisane mu kradzieże, jako sposób na zarabianie pieniędzy.

Również wymiar kary łącznej nie budził zastrzeżeń Sądu II instancji. Została ona wymierzona w dolnej granicy zagrożenia i prawidłowo uzasadniona przez Sąd I instancji.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy:

I. Zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że w punkcie 9 zmienił opis przypisanego oskarżonym czynu w ten sposób, że w miejsce sformułowania „po uprzednim zerwaniu kłódki” przyjął sformułowanie „po uprzednim rozszczępieniu zabezpieczającego drutu”

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymał w mocy,

III. zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. M. (1) kwotę 516,60 zł ( w tym VAT) tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu K. R. (1) w postępowaniu odwoławczym,

IV. zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K. (1) kwotę 516,60 zł ( w tym VAT) tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu K. R. (1) w postępowaniu odwoławczym,

V. zwolnił obu oskarżonych od obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa wyłożonych kosztów postępowania odwoławczego i od obowiązku uiszczenia opłaty za drugą instancję.

SSO Leszek Matuszewski SSO Sławomir Jęksa SSO Małgorzata Winkler-Galicka