

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 17 grudnia 2019 r.**

Sąd Okręgowy w Poznaniu w IV Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący sędzia Ewa Taberska

**Protokolant apl. sędz. Maciej Skuczyński**

przy udziale-

po rozpoznaniu w dniu 17 grudnia 2019r.

sprawy **W. K.**

obwinionej z art. 66 § 1 kw

z powodu apelacji wniesionej przez obwinioną

od wyroku Sądu Rejonowego w Szamotułach

z dnia 5 września 2019 r. sygn. akt II W 40/19

Na podstawie art.104 § 1 pkt 2 k.p.w. uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Rejonowemu w Szamotułach do ponownego rozpoznania.

Ewa Taberska

## UZASADNIENIE

***W. K. została obwiniona o to, że w dniu 19 grudnia 2018 r. o godz. 12.15 w m. K. na ul. (...) wywołała niepotrzebną czynność organu bezpieczeństwa i porządku publicznego, w ten sposób, że telefonicznie wprowadziła w błąd dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w M. podając fałszywą informację o zabrudzeniu drzwi jej mieszkania co spowodowało interwencję Policji i wykonanie niepotrzebnej czynności tj. o czyn z art. 66 § 1 kw.***

Sąd Rejonowy w Szamotułach wyrokiem zaocznym z dnia 5 września 2019 r. Sygnatura akt II W 40/19 uznał obwinioną za winną opisanego wyżej wykroczenia z art.66 § 1 kw i za to na podstawie tego przepisu wymierzył jej karę 1 miesiąca ograniczenia wolności, zobowiązując w tym czasie oskarżoną do świadczenia nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w rozmiarze 30 godzin oraz orzekł o kosztach sądowych.

Apelację od tego wyroku złożyła obwiniona – k. 37 – 38

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Przepis art. 104 § 1 k.p.w. normuje tzw. bezwzględne przyczyny odwoławcze, a więc takie, które skutkują uchynieniem orzeczenia, bez względu na to, czy mogły wywrzeć lub wywarły wpływ na treść orzeczenia. Uwzględnia się je niezależnie od granic zaskarżenia i niezależnie od podniesionych zarzutów, zatem także wtedy, gdy dostrzeżono je przy środku odwoławczym niezaskarżającym całości orzeczenia i niezależnie od tego, czy strona podnosiła taki zarzut, a więc i z urzędu.

Z uwagi na wystąpienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej unormowanej w treści art. 104 § 1 punkt 2 k.p.w. , która została dostrzeżona z urzędu, Sąd Okręgowy ograniczył rozpoznawanie apelacji tylko do tej bezwzględnej przesłanki,

skutkującej uchyleniem zaskarżonego wyroku. Zgodnie z art. 104 § 1 pkt 2 k.p.w. niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów oraz wpływu uchybienia na treść orzeczenia sąd odwoławczy uchyla zaskarżone orzeczenie, jeżeli orzeczenie nie zostało podpisane.

***Jak wynika z oględzin zaskarżonego wyroku Sądu Rejonowego - K. 25 wyrok ten nie został podpisany.***

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 104 § 1 punkt 2 k.p.w. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szamotułach.

SSO Ewa Taberska