

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2017 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydziale XVI Karnym w składzie:

Przewodnicząca SSO Agnieszka Kędzierska

Protokolant Sędzia przewodnicząca

przy udziale Prokuratora Prok. Okręgowej w Poznaniu Jerzego Woźniaka

po rozpoznaniu w sprawie o wydanie wyroku łącznego w stosunku do A. S.

z urzędu, kwestii umorzenia postępowania oraz właściwości Sądu

postanawia

1. na podstawie art. 572 § 2 kpk umorzyć postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego odnośnie wyroku Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu w sprawie III. K. 119/87,
2. na podstawie art. 35 § 1 kpk i art. 569 § 1 kpk stwierdzić swą niewłaściwość rzeczową do rozpoznania sprawy i sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Środzie Wielkopolskiej jako właściwemu miejscowo i rzeczowo,
3. na podstawie art. 626 § 1 kpk i art. 630 pkt 2 kpk kosztami postępowania umorzonego przed Sądem Okręgowym obciążyć Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

A. S. był wielokrotnie karany sędownie, między innymi wyrokiem z dnia 11.09.1987 roku Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu w sprawie III. K. 119/87, za czyn popełniony w styczniu 1987 przy czym orzeczona kara została przez skazanego wykonana. Przed zapadnięciem powyższego wyroku skazany karany był w sprawach Sądu Rejonowego w Poznaniu IV K 479/79, IV K 39/81 i IV K 779/83 przy czym ostatni z wyroków zapadł w marcu 1984 roku. Pozostałe wyroki, którymi skazywano A. S. w sprawach Sądu Rejonowego w Poznaniu, Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w P., Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, Sądu Rejonowego Poznań - Grunwald i Jeżyce w Poznaniu oraz Sądu Rejonowego w Koninie i Sądu Rejonowego w Środzie Wielkopolskiej zapadały odpowiednio w datach od 17.02.1988 roku do 14.04.2016 roku, a dotyczyły czynów popełnionych od lipca 1995 roku.

W tej sytuacji stwierdzić należy, iż brak jest warunków do wydania wyroku łącznego uwzględniającego wyrok Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu III K 119/87. Kara nim orzeczona nie podlega wykonaniu, a nie zachodzą przesłanki z art.85 kk uprzednio obowiązującego – wyrok w tejże sprawie nie spełnia warunku połączenia wynikającego z tego iż sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu. \

Wobec powyższego postępowanie w sprawie o wydanie wyroku łącznego odnośnie skazania w sprawie III. K. 119/87 Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu należało umorzyć (punkt 1 postanowienia).

W pozostałym zakresie, zgodnie z normą z art. 569 par. 1 kpk sprawę rozpoznać winien Sąd Rejonowy który wydał ostatni wyrok skazujący w pierwszej instancji. Sądem tym jest Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej (sygn. akt II K 346/15) i temu Sądowi sprawę przekazano (punkt 2 postanowienia)..

O kosztach postępowania umorzonego orzeczono na podstawie przepisów wskazanych w pkt. 3 części rozstrzygającej.

SSO Agnieszka Kędzierska