

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 września 2016 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu XVII Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Jerzy Andrzejewski

Protokolant: st. prot. sąd. Agnieszka Popławska

po rozpoznaniu w dniu 19 września 2016 r.

sprawy **A. K. (1)**

oskarżonego z art. 207 § 1 k.k. w zw. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art.11 § 2 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Nowym Tomysłu

z dnia 19 lutego 2016 r. wydanego w sprawie sygn. akt. (...)

1. uchyla zaskarżony wyrok i na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. umarza postępowanie karne wobec oskarżonego A. K. (2);
2. kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa;
3. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. R. J. kwotę 516,60 zł (w tym VAT) tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego w postępowaniu przed sądem drugiej instancji.

Jerzy Andrzejewski

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 19 lutego 2016 roku Sąd Rejonowy w Nowym Tomysłu uznał **A. K. (1)** za winnego czynu z art. 207 § 1 k.k. (k. 221-222).

Wyrok powyższy zaskarżył **obrońca oskarżonego** zarzucając wskazanemu wyżej orzeczeniu błąd w ustaleniach faktycznych i naruszenie przepisów postępowania i wniósł o uniewinnienie oskarżonego. (k. 251- 254).

Apelacja została przyjęta i przekazana do rozpoznania Sądowi Okręgowemu.

Oskarżony zmarł w dniu 15 czerwca 2016 r. (k. 264).

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Wyrok wydany w niniejszej sprawie przez Sąd Rejonowy należało uchylić a postępowanie karne prowadzone wobec A. K. (1) musiało zostać umorzone.

Zgodnie bowiem z treścią art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów oraz wpływu uchybienia na treść orzeczenia sąd odwoławczy na posiedzeniu uchyla zaskarżone orzeczenie, jeżeli zachodzi jedna z okoliczności wyłączających postępowanie, określonych w art. 17 § 1 pkt 5, 6 i 8-11 k.p.k. Jak zaś wynika z treści art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. nie wszczyna się postępowania a wszczęte umarza gdy oskarżony zmarł.

Z odpisu skróconego aktu zgonu przesłanego przez USC w N. wynika zaś, że oskarżony zmarł w dniu 15 czerwca 2016 roku.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie 1. wyroku.

W punkcie 2. wyroku Sąd na podstawie art. 632 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. orzekł o kosztach postępowania, obciążając nimi Skarb Państwa. Nadto konieczne było zasądzenie na rzecz obrońcy z urzędu stosownego wynagrodzenia za postępowanie odwoławcze.

Jerzy Andrzejewski